

Modelo de Evaluación de Recursos Educativos Digitales

Modelo LORI

1. Descripción

Se denomina LORI por sus siglas en inglés Learning Object Review Instrument. Desarrollado por la Universidad Fraser en el año 2002, se propone como una herramienta para facilitar la revisión y evaluación de objetos de aprendizaje digitales. Este instrumento tiene como objetivo asegurar que los materiales educativos cumplan con criterios de calidad específicos, lo que permite a los educadores y diseñadores instruccionales seleccionar recursos que se alinean con sus metas pedagógicas.

Su objetivo es proporcionar una evaluación integral de la calidad de un objeto de aprendizaje, considerando aspectos pedagógicos, técnicos y de diseño.

2. Criterios de Evaluación

Este Instrumento, proporciona un marco de evaluación basado en el análisis de nueve criterios. Cada criterio se evalúa mediante una escala de cinco niveles, en el cual se le asignan estrellas.

Los nueve criterios evaluados por este modelo son:

- **Calidad del Contenido:** Evalúa la precisión, la presentación equilibrada de ideas, el nivel apropiado de detalle y la reutilización en diferentes contextos.
- **Correspondencia con el objetivo o competencia:** Analiza la coherencia entre los objetivos de aprendizaje y el contenido del objeto.
- **Retroalimentación y Adaptabilidad:** Evalúa la capacidad del objeto para proporcionar retroalimentación al estudiante y adaptarse a sus necesidades.
- **Motivación:** Examina el potencial del objeto para motivar al estudiante y mantener su interés.
- **Diseño y Presentación:** Evalúa la claridad, la estética y la accesibilidad del diseño del objeto.
- **Usabilidad:** Analiza la facilidad de uso del objeto para el estudiante.
- **Accesibilidad:** Evalúa la accesibilidad del objeto para estudiantes con discapacidades.

- Reusabilidad: Es la capacidad de uso en diferentes escenarios de aprendizaje y con estudiantes de diferentes niveles académicos.
- Cumplimiento de Normas: Es la adecuación de los estándares y especificaciones internacionales.

3. Métrica o escala de evaluación

El modelo LORI establece un puntaje mínimo de 60 puntos correspondientes a 3 estrellas para catalogarlo como funcional. Para determinar el puntaje total se realiza la suma de los nueve (9) criterios.

Figura 1

Métrica o Escala de Valoración

ESCALA DE VALORACIÓN DE UN RED	NO APLICA	POBRE ★ ★	ACEPTABLE ★ ★ ★	BUENO ★ ★ ★ ★	MUY BUENO ★ ★ ★ ★ ★
	NA	40 - 59	60 - 79	80 - 89	90

Nota. Figura tomada de: <https://www.youtube.com/watch?v=LbCtUIB-wtA>

Figura 2

Métrica o Escala de Valoración



Nota. Figura tomada de: <https://www.evirtualplus.com/evaluando-calidad-recursos-educativos/>

4. Metodología

Este Instrumento, proporciona un marco de evaluación basado en el análisis de nueve criterios. Cada criterio se evalúa mediante una escala de cinco niveles, en el cual se le asignan estrellas, además para cada criterio evaluativo, se pueden desarrollar ítems específicos que permitan evaluar el objeto de aprendizaje de forma más detallada.

Se sigue la definición de escala de valoración asignando una puntuación discreta para los descriptores de cada una de las 9 categorías, que permite a las personas relacionadas con el proceso de diseño, selección y uso de recursos educativos, medir reportar comunicar, actuar y dar seguimiento a los mismos (Moreno & Sierra, 2022).

5. Instrumento de Evaluación

El principal instrumento de evaluación de LORI es una rúbrica que incluye los criterios, la escala de valoración y los ítems específicos para cada criterio

Nombre del recurso educativo digital:	
Grado de aplicación:	
Área de conocimiento:	
Objetivos de aprendizaje:	
Nombre del repositorio:	
URL del recurso educativo digital:	

1. Descripción del recurso educativo digital

--

2. Modelo de evaluación

Modelo: LORI

Descripción del modelo:

3. Criterios de evaluación del modelo

1. Calidad de los contenidos: veracidad, exactitud presentación equilibrada de ideas, y nivel adecuado de detalle.

Puntaje					
1	2	3	4	5	N/A

2. Adecuación de los objetivos de aprendizaje: coherencia entre los objetivos, actividades, evaluaciones y perfil del alumnado.

Puntaje					
1	2	3	4	5	N/A

3. Feedback (retroalimentación) y adaptabilidad: contenido adaptativo o feedback dirigido en función de la respuesta de cada alumno/a y su estilo de aprendizaje.

Puntaje					
1	2	3	4	5	N/A

4. Motivación: capacidad de motivar y generar interés en un grupo concreto de alumno/as.

Puntaje					
1	2	3	4	5	N/A

5. Diseño y presentación: el diseño de la información audiovisual favorece el adecuado procesamiento de la información.

Puntaje					
1	2	3	4	5	N/A

6. Usabilidad: facilidad de navegación, interfaz predictiva para el usuario y calidad de los recursos de ayuda de la interfaz.

Puntaje					
1	2	3	4	5	N/A

7. Accesibilidad: el diseño de los controles y la presentación de la información está adaptada para personas en condición de discapacidad y dispositivos móviles.

Puntaje					
1	2	3	4	5	N/A

8. Reusabilidad: capacidad para usarse en distintos escenarios de aprendizaje y con alumno/as de distintos bagajes.

Puntaje					
1	2	3	4	5	N/A

Puntaje

9. Cumplimiento de estándares: adecuación a los estándares y especificaciones internacionales.

1	2	3	4	5	N/A
---	---	---	---	---	-----

4. Resultados de la de evaluación

Puntuación final:

Conclusiones de la evaluación:

Elaborado por: Nombre del(os) estudiante(s).

Revisado por: Nombre del profesor.

Nota. adaptado por Dájer (2021)